

# 数字出版时代图书校对质量提升的策略探究

郑晓慧

(河南人民出版社, 河南 郑州 450016)

**摘要:** 为了全面提升图书出版质量, 本文在明确图书校对工作侧重点和必要性的基础上, 针对限制数字出版时代制约图书校对质量提升的因素进行分析, 得知目前的主要影响因素为图书校对质量重视程度不高、图书稿件与校对工作人员存在矛盾关系、图书审核细致程度较低等, 并针对以上问题提出提高对图书校对质量重视程度、科学优化图书校对机制、提高编审人员综合素质等策略, 以期对图书校对技术革新、加快图书校对效率提供依据。

**关键词:** 数字时代; 质量提升; 图书出版; 提高重视; 优化机制

**中图分类号:** G231

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1671-0134 (2022) 03-110-03

**DOI:** 10.19483/j.cnki.11-4653/n.2022.03.035

**本文著录格式:** 郑晓慧. 数字出版时代图书校对质量提升的策略探究 [J]. 中国传媒科技, 2022 (03): 110-112.

## 导语

自 21 世纪开始, 数字技术得到了飞快的发展, 人类社会也逐渐进入到了数字化时代, 而图书的发展方向也逐渐向着数字化形式转变。与传统出版模式相比, 数字化的出版能够实现更快速度的传播, 并有效提高图书与受众之间的交互性。具体而言, 图书具有承载净化、提升人们内在心灵的重要作用, 若图书本身存在质量问题, 则不仅不会起到传播知识的作用, 同时还会对读者造成一定的误导, 进而产生严重的负面影响。而且图书的质量关系到每一位读者的心理健康, 同时更关系到每一位读者的正确价值观, 因此图书的质量问题已经受到出版界及相关领域的高度关注。<sup>[1]</sup> 对出版社而言, 图书的质量是其核心关注的问题, 同时也关系到出版社未来的发展。图书校对是所有书籍或刊物进行出版前最重要的环节之一。校对的主要对象是初始的稿件, 针对稿件当中固定的文本格式以及文字进行校对和修改, 并针对存在错误内容的文章进行修订, 对其版面进行调整。

图书的校对工作关系到图书能否顺利出版, 并且起到决定性的作用。<sup>[2]</sup> 在进入到数字出版时代之前, 图书校对工作通常会采用对比法、指读法和分析法三种方式完成。但随着数字技术的介入, 在数字出版时代各类图书的出版速度不断加快, 但图书本身质量仍然有待于进一步提升, 且采用传统的校对方式已经无法满足图书校对的效率和质量要求。当出现图书校对质量差的问题时, 不仅会影响到读者的阅读质量, 还有可能会造成错误的信息被广泛传播, 造成不可预测的效果。因此, 为了能够在当前数字出版时代提高图书校对质量, 本文对数字出版时代图书校对质量提升的策略进行了研究, 并提出针对图书校对质量提升的策略。

## 1. 图书校对工作侧重点和必要性

### 1.1 图书校对工作侧重点分析

在图书出版前, 对其进行校对工作能够有效保障图书的出版质量, 是图书出版工作中的基础组成部分。在

进行图书校对时, 需要将原始稿件作为蓝本, 针对出版的刊物、图书等进行核对和校验, 针对出版物当中存在的错误问题进行检索和修订, 以此确保出版物的质量。图书校对工作可以大致划分为两个方面, 第一方面为“校异同”; 第二方面为“校是非”。<sup>[3]</sup> 在进入到数字出版时代后, 图书写作、编辑和排版的方式上都出现了较大的改变。因此, 当前在实际图书校对工作开展的过程中, 校对形式主要以校正图书中内容的是非为主, 将图书中存在的异同内容校对作为辅助。针对部分主题出版图书而言, 由于大部分这一类型的图书是以丛书或套书的形式产生, 因此其涉及的内容与普通图书相比更多, 并且范围更加广泛, 对校对工作人员的工作而言造成更大的难度。同时, 部分政治类主题的图书, 其内容会涉及政治导向、国家利益等十分严肃的话题, 因此图书校对时应当更加侧重于对内容的是非校对, 图书校对工作人员应当尽可能地找出原稿当中存在的问题, 并与编辑人员一同确保图书的质量。

### 1.2 图书校对工作必要性分析

图书校对工作是提高图书出版质量, 确保出版物正确政治立场和正确思想站位的基础条件。针对这一问题, 图书校对提出了“三校一读”制度, 即针对需要进行校对的图书进行三次校对, 并在完成校对后通读检查, 以此减少图书错误率。三次校对是指初校、二校和三校。在每一次校对过程中不仅需要文稿的错误进行仔细审查, 同时还需要对上一轮的校对工作任务进行补充, 以此确保图书校对当中不会出现由于校对人员的疏忽而产生被遗漏的问题, 从而进一步提升图书出版的质量。因此, 对图书出版而言, 校对工作具有较高的重要性, 并且只有在保证校对质量的基础上, 才能够实现图书出版质量的全面提升。

## 2. 数字出版时代制约图书校对质量提升的因素分析

### 2.1 对图书校对质量重视程度不高

当前已然进入数字出版时代, 在引入更多数字化技

术之后,图书行业已经逐步形成了电子化的出版模式,将所有图书、期刊、稿件等统一存放在硬件磁盘当中。一方面,这种方式对稿件的存放提供更高的便利条件。但另一方面,初始化稿件中的内容,在被导入终端设备后,原始信息的排版顺序与稿件既定格式将在此过程中发生改变,甚至会在一定程度上被打乱,对于图书校对工作人员而言,在对文字进行比对时,更容易由于忽视版面格式问题而造成校对错误问题产生。<sup>[4]</sup>在实际校对中,部分校对人员只针对稿件当中不通顺的语句进行调整,认为校对工作只是对错误文字进行识别的简单操作,从本质上没有明确校对工作的重要责任,没有端正校对的态度,对其进行认真纠正。同时,对部分图书校对工作人员中的人员,由于所在工作单位并没有将校对作为一项工作任务,未能够将其合理分配,常常会出现多名校对人员同时对一本图书进行校对的现象。同时,由于图书出版社对图书校对工作的重视程度较低,校对人员也没有明确的培训机制和奖惩制度,因此造成部分图书校对人员校对工作的积极性差,不及时地完成校对工作造成图书出版时间顺序被打乱的问题,严重影响图书出版社的信誉。在部分图书出版社当中,制定的图书管理机制中甚至出现了直接忽略图书校正工作这一项重要内容,对数字出版时代图书校对质量造成严重负面影响。

## 2.2 图书稿件与校对工作人员存在矛盾关系

当前数字出版时代使多媒体形式的图书出版速度逐渐加快,在这样的发展背景下,需要发行的图书的信息量越来越大,而此时校对人员数量和质量等方面的不足问题进一步凸显。<sup>[5]</sup>在实际工作中,假定存在需要由出版社对其进行立刻出版的文件,但出版技术人员在之前已处于长期高压状态,对应出版图书的质量将无法得到保障。为了解决此方面问题,可采用外聘技术人员辅助参与工作的方式,进行出版图书内容与质量的校验。但在此过程中,外聘的技术人员由于缺少与内部专业人员的对接,且双方的技术水平不统一,会导致双方在工作中出现矛盾,甚至会出现校对完成的图书质量参差不齐的问题,此种问题会严重影响到图书校对的整体质量。当前,大部分图书出版社对于图书校对新人没有明确的培训制度,在整个校对工作队伍当中,由于部分校对人员没有足够的工作经验,因此在面对实际校对问题时缺少专业知识作为支撑,并且在实际工作中针对具体问题也无法给出准确、及时的解决方案,因此造成整个校对工作队伍效率降低。同时,在出版的图书当中,由于掺杂着新人校对的图书,因此会降低这一批出版图书的平均质量。<sup>[6]</sup>因此,无论是图书数量上的不均衡,还是校对人员自身素质的不均衡都会影响到最终图书的校对和出版质量,并在一定程度上限制其提升。

## 2.3 图书审核细致程度较低

除上述两个制约校对质量提升的问题外,还存在图书审核细致程度较低的问题。图书校对人员在对图书内容进行审核时,由于细致程度不高,会造成加工层面较浅的问题产生。<sup>[7]</sup>通过以上论述可知,当前图书校对工

作主要以“三校一读”制度为基础,但这项制度并没有在所有图书出版社内普及,并且制度在实施过程中并没有得到有效落实。大部分图书出版社中,对于上文提出的制度,尚未实现在单位内完全落实,部分工作人员在进行内容质量的核对与校验时,仅将工作重点置于前期工作,即完成初步校对后,没有关注到后续的校对工作,即便组织了后续校验工作,但工作形式较为敷衍。同时,在对图书进行二校和三校时,并没有合理地利用指读法或分析法。对图书排版上的两侧对齐、内容清晰等校对标准并没有有效落实,在经过第三次校对后图书整体质量仍然无法达到最基本的要求,造成原始稿件需要经过多次修改和补充,严重影响了图书出版的进度。同时,在进行图书校对的过程中,在原始稿件修改后需要在其一侧标记,这样的方式才是校正的标准模式,但由于图书审核的细致程度较低,校对人员没有端正工作态度或没有责任心都会造成稿件的错误率进一步提升,进而造成图书出版发行的数量和质量无法达到预期要求。

## 3. 数字出版时代图书校对质量提升策略

### 3.1 提高对图书校对质量的重视程度

为了实现校对质量的全面提升,促进图书出版行业在数字化时代的发展,首先针对其重视程度问题进行策略方面的研究。为提高图书出版社以及校对人员对图书校对质量的重视程度,明确认识到校对工作的重要性,应当从以下几方面着手:第一,无论是针对纸质图书,还是电子版图书,都应当做好对其积极地宣传工作,使更多的消费者能够认识到知识的重要性;第二,在对图书进行校对的过程中,应当充分落实“三校一读”制度,并严格按照图书文章两侧对齐、内容清晰的原则完成校对工作;第三,图书出版社应当对出稿人员和校对人员提出更高的工作要求,出版的图书必须具备明确且正向的主旨,校对人员必须将校对制度落实到整个校对工作。图书出版社还应当强化对图书版面布置的管理,针对存在校对质量问题的图书,应当找出其所负责的校对人员,以此实现责任落实到个人。<sup>[8]</sup>对图书校对人员实施合理的奖惩机制,针对其在校对过程中出现的错误施加一定的惩罚,对在校对过程中很少出现错误的校对人员应当给予其适当口头或物质上的鼓励,还应当定期或不定期对图书的质量进行抽查。以此构建更加完善的图书校对人员管理模式,促进图书校对工作的顺利开展。

### 3.2 科学优化图书校对机制

针对当前图书校对工作存在图书稿件与校对工作人员存在矛盾关系的问题,从科学优化图书校对机制的角度出发,对图书出版整体质量而言具有十分重要的意义。在图书校对机制当中,首先需要明确相应的岗位分工,确保每一个校对人员都有独立完成的工作项目,一旦出现图书校对质量上的问题,则可结合图书版面布置的管理将问题落实到个人。其次,针对不同专业属性的校对工作人员,对其进行不同层面上的工作划分,并对其工作内容进行合理安排。最后,在校对过程中为校对人员提供更加权威的图书校核标准,例如,掌握错误文字计



数标准,对校对过程中,反复出现的相同错误,每页最多提出四处标记,对扉页上的文字差错,每页最多提出两处标记等;明确图书格式差错计算标准等;针对影响文意、不符合版面要求的另页、另面等或需要空格而未空格的问题,每处计0.1个差错等,以此建立更加完善的图书校对标准和管理机制,实现对图书校对的进一步规范化,并促进图书出版行业的稳定发展,同时也为图书发行出版提供更加严格的标准,实现对整个图书校对质量的优化。

### 3.3 提高编审人员综合素质

图书审核细致程度较低的问题是由于校对人员的综合素质较差所导致,因此,针对这一问题,需要重点提高编审人员的综合素质。图书校对人员队伍的综合素质直接影响到校对工作的质量,图书出版社应当提高对编审人员综合素质的重视程度,打造一支综合实力过硬的校对人才队伍。同时,在对图书校对人员进行招聘时,应当提高招聘要求,并设置更加严格的招聘制度。专业的校对技术人员,需要在工作前,掌握与这方面相关工作的基础内容,并且能够在具体工作中,结合不同的方法与基本知识,进行信息的采样,以此种方式提高校对的效率与综合水平。此外,要求校对人员能够熟练地利用自身知识体系,熟悉不同排版下内容的字体、字号等,并能够快速找出异同。除此之外,校对人员应当具备过硬的综合素质,以此才能够确保其校对能力的全面提升,保证校对的质量和更快的校对效率。在完成对图书校对人员的招聘后,还应当将专业团队与普通团队进行结合,通过专业校对人员带动普通校对人员开展各项图书校对工作。同时,还可转换现有图书校对的模式,将初期审稿由普通校对人员完成,针对二校和三校可由专业图书校对人员完成,以此确保图书在发行出版时质量不会出现问题。针对现有图书校对人员,可从提升其语言文字运用能力、扩大知识面、勤于使用工具书等方面提升其校对能力。图书出版社应当明确图书校对是一项复杂且综合性极强的脑力劳动,同时还是一种复杂的心理和行为过程。在校对的过程中图书校对人员应当具备足够的耐心和精心,并随时调整个人情绪,从而适应各种不同图书稿件及环境。除此之外,图书出版社可以定期开展与图书校对相关的工作会议,针对一段时间中出现的图书校对问题进行集中讨论,并提出相应的解决策略和预防措施,避免类似的问题再次发生。同时,图书校对人员应当养成良好的阅读习惯,通过日常对高质量图书的阅读,积累更多知识量,并丰富自身校对经验。在每个月的月末可在图书校对人员队伍内部开展总结大会,对一个月图书校对工作进行总结,并对一个月当中经常出现的校对错误问题进行深入分析,并由专业校对人员将总结大会中的重点内容进行记录,最终通过上述方式,全面提升编审人员综合素质,进而促进图书校对质量的提升。

### 结语

为了提升图书校对质量,本文开展上述相关研究,

并从三个方面提出了相应的提升策略。只有将上述三方面提升策略全部落实到实处,才能够适应当前图书出版行业在新形势下的发展需要,从而确保图书校对质量、出版质量更上一个台阶。当然除上述内容外,图书质量评价体系构建也对图书出版行业未来发展具有十分深远的理论意义和现实意义,针对这一问题,在今后的研究中还将进行更深入的探讨,以期提升出版社图书整体质量尽一份力。

### 参考文献

- [1] 刘鹤.校对工作新模式的探索与研究——浅谈图书电子校对方式的优势与不足[J].新闻传播,2020(22):74-76.
- [2] 顾文卓.浅析新媒体时代人工智能技术在数字出版领域的应用[J].中国传媒科技,2019(8):30-31.
- [3] 丁忠华.发挥高质量党建引领作用,推动大学出版高质量发展——以郑州大学出版社为例[J].科技传播,2021(15):18-20.
- [4] 曾媛.公共图书馆对外国儿童文学名著汉译本版本的选择策略研究[J].山东图书馆学刊,2021(4):35-38.
- [5] 王瑞瑾.基于层次分析法的中文图书重点出版社评价体系的构建——以天津图书馆为例[J].兰台内外,2021(24):78-80.
- [6] 卢红杰.读者参与图书资源建设的实践数据分析评价与应用研究——以辽宁石油化工大学为例[J].图书馆杂志,2021(8):66-73.
- [7] 许远.职业教育数字教材的基本模式与质量评价和监管研究[J].职业教育研究,2021(8):49-58.
- [8] 李洪良.专业出版社图书质量存在的问题、原因及应对措施探析[J].传播与版权,2021(9):17-19.

**作者简介:**郑晓慧(1977-),女,河南新密,中级编辑,研究方向:图书校对。

(责任编辑:胡杨)